



HAL
open science

La viande de culture : quelle acceptabilité par les consommateurs ?

Sghaier Chriki

► **To cite this version:**

Sghaier Chriki. La viande de culture : quelle acceptabilité par les consommateurs ?. Journées francophones de nutrition, Société Française de Nutrition, Dec 2023, Marseille (13), France. hal-04419118

HAL Id: hal-04419118

<https://isara.hal.science/hal-04419118v1>

Submitted on 9 Feb 2024

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Public Domain



JOURNÉES
FRANCOPHONES
DE NUTRITION

Marseille

DU 6 AU 8
DÉCEMBRE 2023

Parc Chanot



LESJFN.FR

La viande de culture : quelle acceptabilité par les consommateurs ?

Présentation préparée par :

Sghaier CHRIKI (Enseignant chercheur à l'ISARA-Lyon et Chercheur Associé à l'UMRH – INRAE)

schriki@isara.fr

Avec la contribution de :

Marie-Pierre ELLIES-OURY, Professeur des Universités (Bordeaux Sciences Agro) et Chercheur Associé à l'UMRH – INRAE

et **Jean-François HOCQUETTE** (Directeur de recherche à l'UMRH – INRAE)



JOURNÉES
FRANCOPHONES
DE NUTRITION
Marseille

DU 6 AU 8 DÉCEMBRE 2023

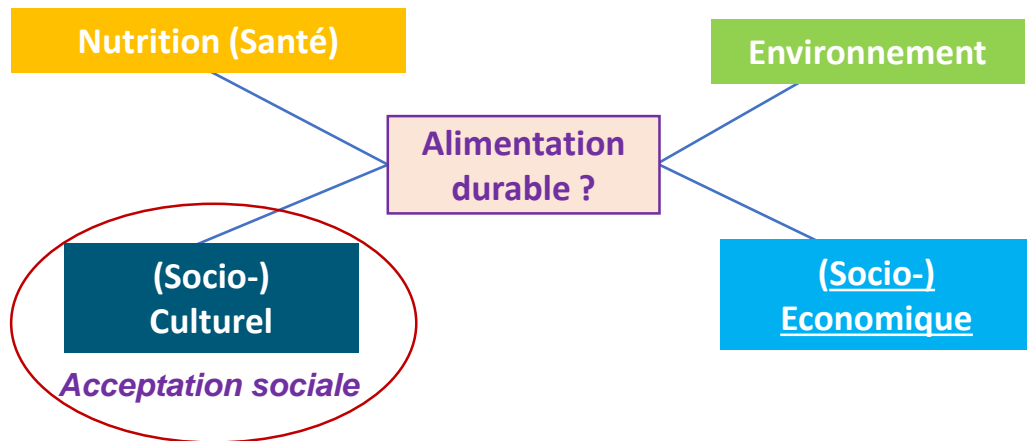
Parc Chanot



LESJFN.FR



Quelle importance de l'acceptabilité ?



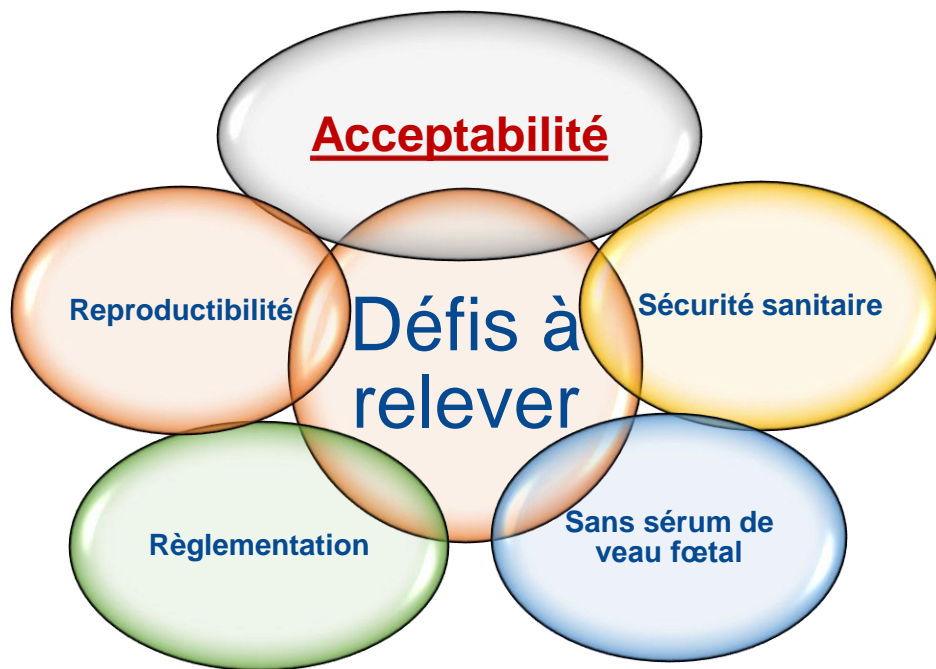
Selon la FAO-WHO (2019) :

Les aliments durables sont décrits comme :

« *sains et ayant de faibles impacts sur l'environnement, socio-culturellement acceptables et accessibles à tous sur le plan économique* »



Quelle importance de l'acceptabilité ?



L'acceptabilité des consommateurs est identifiée :

→ parmi les défis (technologiques et sociaux) à relever avant que la « viande de culture » ne soit disponible à grande échelle



Quelle approche pour aborder cette question ?

L'une des principales approches :

→ Les enquêtes : afin d'examiner comment les consommateurs réagiront à l'égard de la « viande de culture », à travers l'étude de :

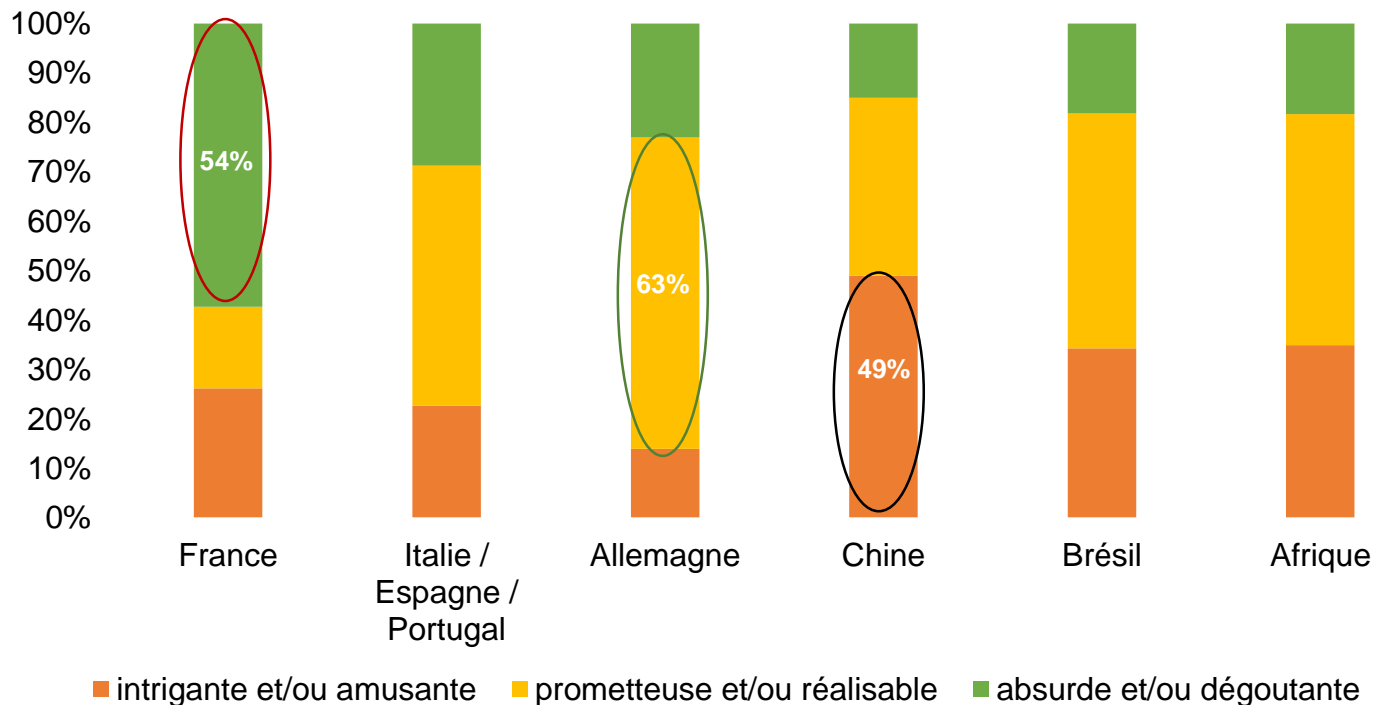
- (i) la volonté d'essayer/de goûter
- (ii) la volonté de consommer régulièrement
- (iii) la volonté d'acheter (consentement à payer)

→ Ces enquêtes ont été menées dans différents pays auprès de différents groupes de consommateurs

Pays dans lequel s'est déroulé l'enquête	Références (liste non exhaustive)
Europe	(Palmieri et al., 2020; Weinrich et al., 2020; Siegrist and Hartmann, 2020; Asioli et al., 2021; Dupont et al., 2022; Hocquette et al., 2022; Liu et al., 2023)
Amérique du Nord	(Wilks and Phillips, 2017; Bryant et al., 2019; Rombach et al., 2022)
Amérique du Sud	(Gomez-Luciano et al., 2019; Reis et al., 2020; Heidemann et al., 2020; Oliveira et al., 2021; Chriki et al., 2021; Rombach et al., 2022)
Asie (Chine, Corée du sud, Inde)	(Bekker et al., 2017; Bryant et al., 2019; Zhang et al., 2020; Liu et al., 2021; Rombach et al., 2022)
Afrique	(Bekker et al., 2017; Kombolo Ngah et al., 2023; Owokoniran et al., 2024)
Océanie	(Bogueva and Marinova, 2020, 2022; Rombach et al., 2022)



Une acceptabilité variable selon les pays



Liu et al., Foods 2021
<https://doi.org/10.3390/foods10020353>

Chriki et al., Foods, 2021
<https://doi.org/10.3390/foods10112588>

Hocquette et al., Meat Science 2022
<https://doi.org/10.1016/j.meatsci.2022.108776>

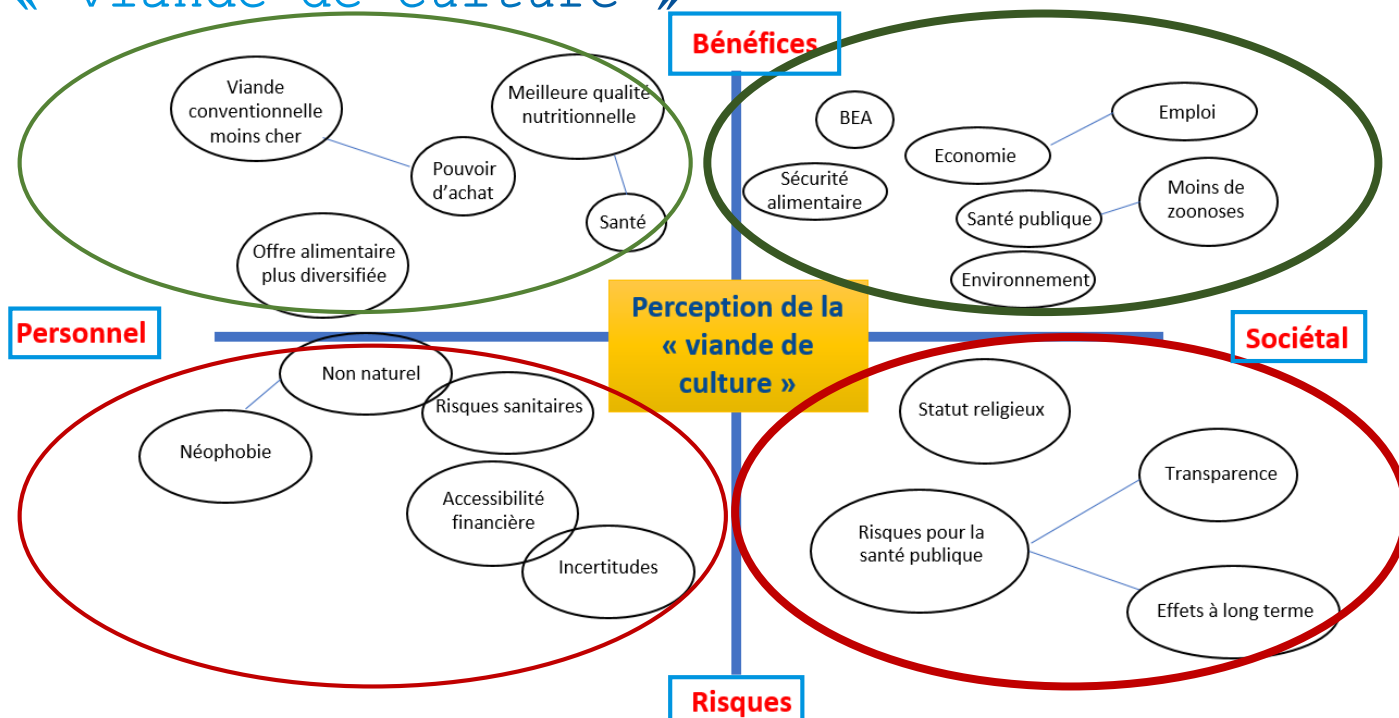
Kombolo et al., Frontiers in Nutrition 2023
<https://doi.org/10.3389/fnut.2023.1127655>

Liu et al., Frontiers in Nutrition 2023
<https://doi.org/10.3389/fnut.2023.1043618>

Asioli et al., Food Policy 2022
<https://doi.org/10.1016/j.foodpol.2022.102376>



Perception des consommateurs des risques et des avantages de la « viande de culture »



*BEA : Bien-être animal



Les facteurs déterminants de l'acceptation de la « viande de culture »

Facteurs d'acceptation	Tendances
Genre	↑ femmes ↓ hommes
Orientation politique	↑ libéraux ↓ conservateurs
Résidence	↑ urbains ↓ ruraux
Education	↑ éduqués ↓ non éduqués
Niveau socio-économique	↑ hauts revenus ↓ faibles revenus
Familiarité avec le produit	↑ très sensibilisés-informés ↓ peu sensibilisés-informés
Régime alimentaire	↑ faibles consommateurs de viande ↓ végétariens



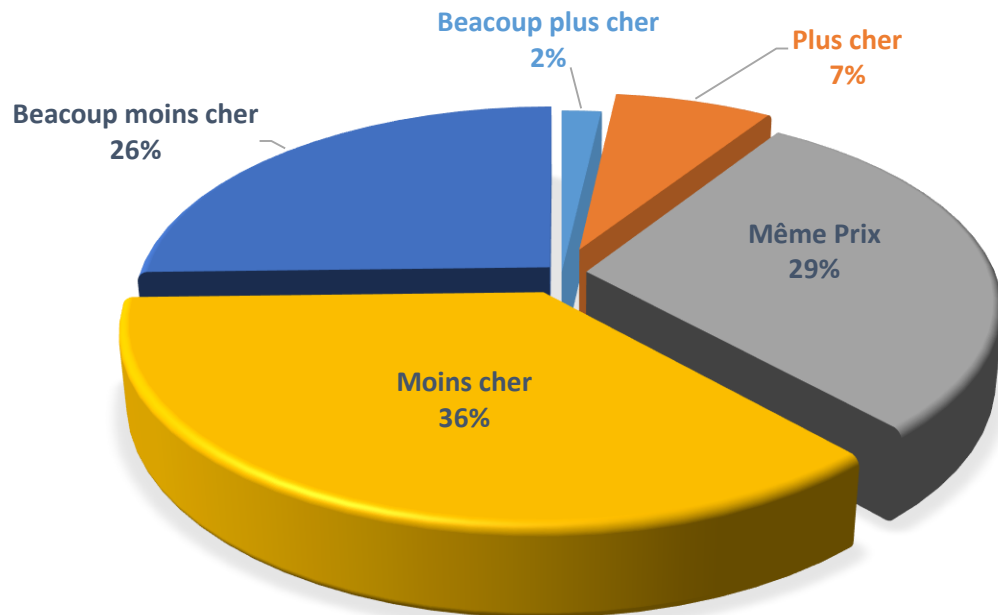
Profil « type » des consommateurs potentiels



- Jeunes
- Femmes
- Haut niveau d'études
- Familiars avec le sujet
- Consommateurs de viande
- Prêts à réduire leur consommation de viande issue d'élevage
- De faibles revenus (*attente d'une viande moins cher, « bon marché »*)



Consentement à payer pour la « viande de culture », par rapport à la viande conventionnelle



Résultats similaires en : France, Brésil, Chine...
Total des réponses : > 15 000 réponses

Liu et al., Foods 2021
<https://doi.org/10.3390/foods10020353>

Chriki et al., Foods, 2021
<https://doi.org/10.3390/foods10112588>

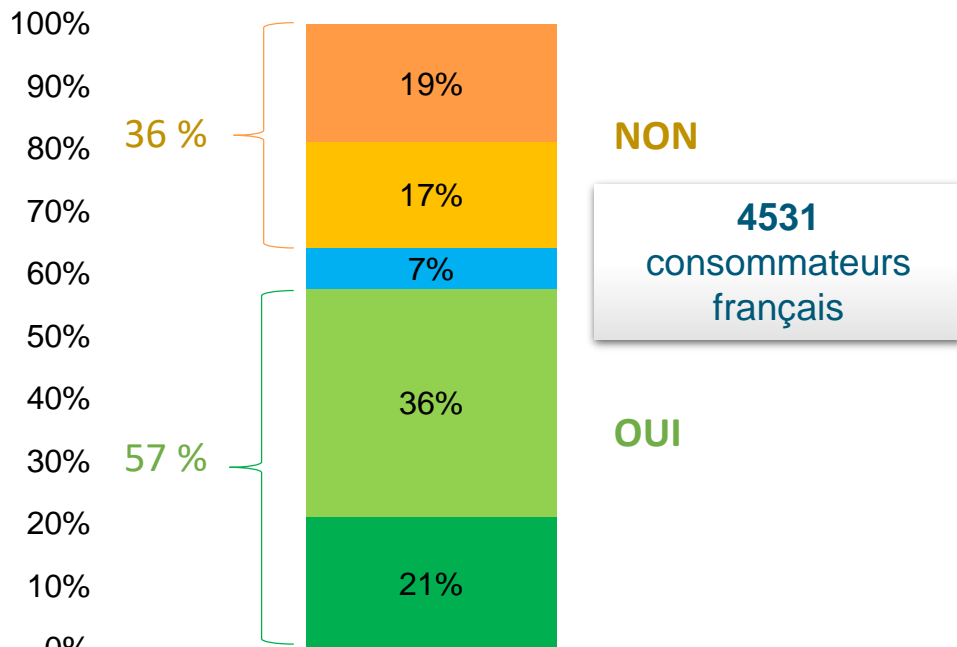
Hocquette et al., Meat Science 2022
<https://doi.org/10.1016/j.meatsci.2022.108776>

Kombolo et al., Frontiers in Nutrition 2023
<https://doi.org/10.3389/fnut.2023.1127655>



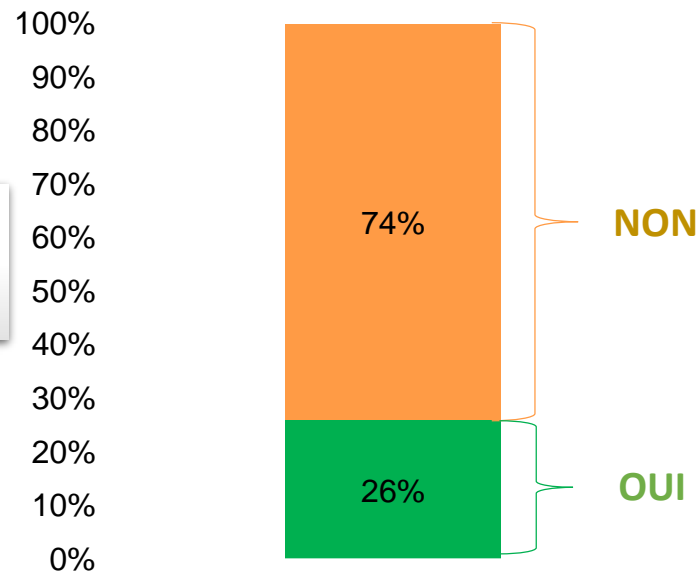
Limites des études basées sur les enquêtes

- Produit non disponible encore
- Non représentativité de l'échantillon sondé
- Formulation et enchainement des questions peuvent influencer les répondants
- Choix des questions (Ex. différence entre « volonté d'essayer » et « volonté de consommer régulièrement »)



êtes vous prêts à goûter ce produit ?

■ OUI++ ■ OUI ■ Sans Opinion ■ NON ■ NON--



êtes vous prêts à consommer régulièrement ce produit ?

■ OUI ■ NON



Le statut religieux n'est pas évident

- ❑ Ce produit soulève de nombreuses questions religieuses (Lo Sapiro, 2023)
- ❑ Pour **les religions qui prônent des régimes végétariens** (hindouisme, bouddhisme), la question pourrait se poser selon si elle est considérée ou non comme de la viande (Jagadeesan and Bin Salem, 2020)
- ❑ Pour **la religion chrétienne**, n'importe quelle sorte de viande est permise (Jagadeesan and Bin Salem, 2020), se basant sur le principe que : « ce n'est pas ce qui entre dans la bouche qui souille l'Homme ; mais ce qui sort de la bouche, c'est ce qui souille l'Homme » (Matthieu 15:11).



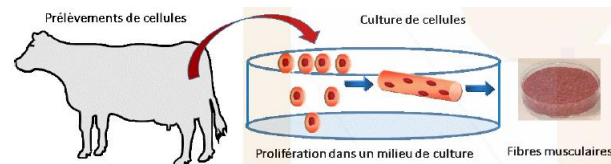
Le statut religieux n'est pas évident

❑ Dans les religions **juive** et **musulmane** :

- Quel nom donner à ces aliments cellulaires : « **viande** » ou pas ?
- **Si NON** : c'est autorisé (Krone, 2022 ; Boereboom et al., 2022)
- **Si OUI** (« viande ») : (Kenigsberg and Zivotofsky, 2020; Hamdan et al., 2021)

➔ le statut religieux de ce nouveau produit dépendra alors de :

- la source des cellules d'origine
- la nature du milieu de culture
- la nature exacte du processus impliqué





Conclusion

- Acceptabilité modérée, dépendant de plusieurs facteurs :
 - âge, genre, niveau d'étude, régime...
- Ne pas confondre entre « volonté d'essayer » et « volonté de consommer régulièrement »
- Majorité de consommateurs ne souhaitent pas payer plus cher pour ce produit
- Le statut religieux nécessite un approfondissement



Merci !

schriki@isara.fr



BORDEAUX
SCIENCES
AGRO